ATLETISM

Concursul republican de probe neclasice și ștafete

JUNIORII AU DOMINAT ÎNTRECERILE DE LA CRAIOVA

La sfîrșitul săptămînii trecute, stadionul Central din Craiova a găzduit prima mare întrecere atletică — pe pistă — a anului : **concursul republican de probe neclasice și ștafete pentru seniori și juniori** de categoriile I și a II-a. Înainte de orice alt comentariu, vă oferim tabloul cîștigătorilor :

SENIORI : 60 m : F. Goldștein (Știința Bacău) 6,9 ; **300 m :** Gh. Tănăsescu (C.A.U.) 35,5 ; **1 000 m :** V. Vîrnă (Știința Bacău) 2:28,0 ; **3 000 m :** V. Bichea (C.S.M. Sibiu) 8:24,4 ; **200 mg :** Al. Imbroane („U" Cluj) și Gh. Monea („U" Cluj) 25,9 ; **4 X 200 m :** C.A.U. București 1:29,3 ; **4 X 800 m :** C.A.U. București 7:47,0, Metalul București 7:49,2, rec. jun. I (v. r. 7:52,8) ; **4 X 1 500 m :** C.A.U. București 16:34,6. **SENIOARE : 60 m :** S. Cublesan („U" Cluj) 7,6 ; **300 m :** L. Sălăjean (Lic. 3 B. Mare) 41,6 ; **600 m și 2 000 m :** N. Andrei („U" Craiova) 1:32,3 și, respectiv, 6:27,6 ; **200 mg :** A. Hoinărescu („U" Cluj) 30,6 ; **3 X 800 m :** Metalul București 7:04,8. **JUNIORI I : 60 și 300 m :** V. Miloiu (L.C.E.A. Cl. Muscel) 7,0 și, respectiv, 36,1 ; **1 000 și 2 000 m :** N. Onescu (Rovine Craiova) 2:25,8 și, respectiv, 5:36,0 ; **200 mg :** I. Korodi (Ș. S. Oradea) 25,5 ; **4 X 200 m :** Ș. S. Oradea 1:32,3 ; **4 X 800 m :** Ș.S.A. București 8:27,0. **JUNIOARE I : 60 m :** G. Măgirescu (Ș. S. Bacău) 7,8 ; **300 m :** A. Filip (Lic. 3 B. Mare) 41,8 ; **600 m :** L. Leau (L.C.E.A. Cl. Muscel) 1:36,3 ; **2 000 m :** V. Jitaru (L.C.E.A. Cl. Muscel) 6:38,8 ; **200 mg :** G. Țărăngoi (L.C.E.A. Cl. Muscel) 29,4 ; **4 X 200 m :** Lic. 2 Brașov 1:50,8 ; **3 X 800 m :** L.C.E.A. Cl. Muscel 6:43,4 rec. jun. I (v. r. 6:57,2). **JUNIORI II : 60 m :** Al. Fülop (Lic. 11 Cluj) 6,9 ; **500 m :** W. Kraus (Ș. S. Brașov) 1:06,5 ; **1 500 m :** N. Lovișteanu (L.C.E.A. Cl. Muscel) 4:07,2... V. Geneș (Ceahlăul P. Neamț) 4 12,6. rec. jun. III stabilit : **200 mg :** D. Burcezan (Ș. S. Arad) 27,2 ; **4 X 200 m :** Ș. S. Constanța 1:35,0 rec. jun. II (v. r. 1:35,5) ; **800 + 400+200+100 m :** C.S.M. Cluj 3:39,9. **JUNIOARE II : 60 m :** D. Lascu (Lic. 2 Brașov) 8,0 ; **500 m :** El. Bacalar (Lic. 3 B. Mare) 1:17,2 ; **200 mg :** M. Stoica (Ș.S.A. Buc.) 30,0 rec. jun. II (v. r. 30,3)... F. Boteanu (L.C.E.A. Cl. Muscel) 31,7 rec. jun. II (v. r. — stabilit tot la Craiova — 35,5 V. Ivan) ; **4 X 200 m :** Ș.S.Olimpia Craiova 1:54,7.

NATALIA ANDREI

Toate performanțele record au fost realizate în prima zi a concursului, în ziua a doua, în pofida eforturilor unor atleți ca Natalia Andrei, Nicolae Onescu sau Viorica Jitaru, fiind imposibil de realizat performanțe superioare din cauza vîntului care a bătut violent pe toată durata reuniunii. La întreceri s-au prezentat peste 600 de atleți, reprezentînd 61 de secții din 27 de județe și din Municipiul București. A surprins neplăcut absența atleților unor secții puternice ca Dinamo, Rapid, Steaua, C. A. Roman sau Politehnica Timișoara. În acest context, singurii care s-au remarcat au fost juniorii, care au realizat șapte noi recorduri.

HANDBAL

REZULTATE DIN DIVIZIA B

Duminică s-au disputat partidele celei de a XII-a etape a diviziei B. Iată rezultatele înregistrate :

FEMININ, Seria I : Voința Craiova — Gloria Buzău 5—7 (1—4), Universitatea Iași — Tomistex Constanța 15—12 (8—5), Confecția București — Vulturul Ploiești 16—4 (7—3), C.S.U. Construcții — I.G.E.X. București 12—4 (6—2) ; Voința București — Constructorul București 9—10 (4—7) ; **Seria a II-a :** C.S.M. Sibiu — Jiul Petroșani 18—3 (6—0), Teba Arad — Universitatea Cluj 10—15 (3—8), Nitramonia Făgăraș — Constructorul Baia Mare 10—9 (6—3), Universitatea II Timișoara — Sparta Mediaș 0—6, Voința Sighișoara — Textila Sebeș 10—12 (4—6) ;

MASCULIN, Seria I : Comerțul Constanța — Agronomia Iași 18—23 (7—11), Știința Bacău — Voința Bacău 12—4 (3—4), Rafinăria Teleajen — Relonul Săvinești 29—23 (15—8), S.C. Bacău — Universitatea Craiova și Politehnica Galați — Rapid București — aminate ; **Seria a II-a :** A.S.A. Tg. Mureș — Nitramonia Făgăraș 8—3 (5—4) !, Timișul Lugoj — Banatul Timișoara 13—14 (6—6), C.S.M. Reșița — A.S.A. Sibiu 6—0, Constructorul Oradea — Știința Lovrin 16—9 (6—6), Metalul Copșa Mică — Gloria Arad 13—4 (9—2).

Corespondenți : C. Harea, Al. Nour, I. Turjan, M. Faliciu, A. Vasilescu, I. Iancu, N. Enache, V. Sere, I. Olaru, G. Raețchi, L. Valentin, I. Ionescu, N. Drăgănoiu, O. Guțu.

CLASAMENTUL DIVIZIEI FEMININE A

1. Univ. Timișoara	21	18	1	2	278-192	37
2. I.E.F.S. Buc.	21	17	2	2	274-175	36
3. Univ. București	21	15	2	4	299-206	32
4. Textila Buhuși	21	11	2	8	304-265	24
5. Rulmentul Bv.	21	10	0	11	239-253	20
6. Constr. Timișoara	21	7	4	10	179-191	18
7. Voința Odorhei	21	8	1	12	212-232	17
8. Rapid Buc.	21	6	3	12	202-227	15
9. Progresul Buc.	21	3	2	16	167-261	8
10. Mureșul Tg. M.	21	1	1	19	145-257	3

ȘAH

Campionatul pe echipe

REGRUPARE ÎN FRUNTEA CLASAMENTULUI

Primul derby s-a consumat în runda a 5-a a campionatului de șah pe echipe. După o luptă strînsă și agitată, Constructorul a întrecut la limită (4—3) pe Medicina Iași, intrînd în plutonul fruntaș al clasamentului. Succesul bucureștenilor a fost decis la masa juniorilor : Armas — Dominte 1—0. În celelalte partide : Ghițescu — Vaisman 1/2—1/2, Stanciu — Doroftei 0—1, Botez — Marcovici 1—0, Voiculescu — Borzaru 1/2—1/2, Alexandra Nicolau — Margareta Perevoznic 1/2—1/2, Lia Bogdan — Frida Weinstein 1/2—1/2.

Petrolul a terminat la egalitate cu I.T.B. (3½—3½), rezultat înregistrat și în întîlnirea C.S.M. Cluj — Medicina Timișoara. Electronica a întrecut cu 4—3 pe A.S.E., obținînd prima sa victorie în concurs, iar Universitatea București a învins la scor Politehnica : 5—2.

În clasament, după 5 runde, trei echipe se află la egalitate : **Petrolul, Universitatea** și **Constructorul**, cu cîte 7 puncte fiecare. Urmează : **Medicina Iași 6, I.T.B., C.S.M.** și **Electronica 5, Politehnica** și **Medicina Timișoara 4, A.S.E. 0 puncte.**

În runda a 6-a, un nou derby : **Petrolul — Constructorul.**

fotbal

ANGELO NICULESCU OBSERVATOR LA MECIUL BELGIA—R. D. GERMANĂ :

„PENTRU NOI, MAI GREU VA FI MECIUL DE LA BUCUREȘTI!..."

Miercurea trecută, în tribunele stadionului din Anvers, la partida amicală Belgia — R. D. Germană, doi specialiști români. Observatorul federal prof. **Angelo Niculescu** și **Ion Voica**, ultimul prezent să filmeze jocul. Am discutat cu ei despre forma actuală a adversarului nostru de la 27 mai, la București, în grupa preliminară a Campionatului Mondial.

— Acest 3—0 pentru Belgia poate fi edificator în privința formei de primăvară a echipei R. D. Germane ?

— **Ar fi o mare greșeală să judecăm viitorul nostru adversar după acest rezultat. Pentru că echipa lui Buschner a jucat bine, creînd probleme formației belgiene, și numai individualități ca Lambert, Van Moer, Van Himst și Marteus au reușit, printr-un joc variat, în continuă mișcare, să dereglieze dîrza apărare adversă și să fructifice mai bine situațiile ofensive. Dar evoluția echipei R. D. Germane a fost bună, ca remarcîndu-se printr-o apărare aglomerată, cu Zapf liber, și marcaj om la om făcut de Kische, Bransch și Seguin, și prin contraatacuri extrem de periculoase susținute de marea forță de joc a lui Streich și experiența lui Peter Ducke. Să nu omitem nici faptul că din formația oaspeților au lipsit Sparwasser și Pommerenke, doi jucători foarte buni, iar portarul belgian Pioț a apărat excelent, rezolvind situații foarte grele la scorul de 0—0. De aceea, acest 3—0 nu trebuie să ne influențeze.**

— Dacă am lua drept puncte de referință partidele susținute de formația lui Georg Buschner anul trecut la Bratislava, unde a învins cu 3—1, și la începutul acestei luni, la Leipzig, cînd a cîștigat cu 2—0 meciul oficial cu Albania, dacă analizăm, deci, meciul de la Anvers prin prisma acestor două partide văzute de noi pe micul ecran, văzute și de dv. prima chiar la fața locului...

— **Meciul amical de la Bratislava a fost un joc de excepție, fiind considerat de specialiștii din R.D.G. cel mai bun din ultimii ani. Dincolo de această limită superioară, însă, evoluția de la Anvers, ca și jocul de la Leipzig, au demonstrat o dată în plus valorile constante ale viitorului nostru adversar : o echipă de luptă, de voință, cu o apărare necruțătoare, care nu te iartă dacă te oprești, o echipă omogenă cu mare forță de angajare și de contraatac care aplică variantele 1—4—3—3, dar și 1—4—4—2. De aceea, cred că mai greu, pentru noi, va fi jocul de la București, decît cel de la Leipzig.**

— Circulă și opinia că turneul de iarnă al echipei R. D. Germane ar fi scos-o din formă, acum în primăvară.

— **Nu poate fi vorba de așa ceva. Evoluția din partida cu Albania s-a datorat replicii neașteptat de organizate și de bune a formației albaneze.**

— Care sînt, totuși, la ora actuală, punctele nevralgice ale acestei puternice echipe pe care o vom întîlni la 27 mai, la București ?

— **Apărarea face față greu jocului cu centrări, iar fundașii laterali pot fi depășiți mai ușor. Trecerea din atac în apărare se face mai greoi, și cînd jucătorii pierd mingea în atac pot fi surprinși descoperiți în defensivă. Dar, repet, calitățile acestei formații sînt deosebite, ea reprezentînd un adversar puternic, valoros.**

Mircea M. IONESCU

ALCĂTUIREA LOTULUI REPREZENTATIV PENTRU MECIUL CU ALBANIA

După cum se știe, la 6 mai, la Tirana, echipa reprezentativă de fotbal a României susține primul său meci oficial al anului. Este vorba de partida cu selecționata Albaniei, joc de importanță majoră pentru viitoarea configurație a clasamentului seriei a IV-a din preliminariile Campionatului Mondial 1974 și pentru șansele calificării echipei noastre în turneul final.

Sîmbătă se vor disputa meciurile din cadrul etapei a XXII-a a Diviziei A după care vor fi reluate pregătirile lotului național. În vederea acestei noi etape de pregătire ieri a avut loc la C.N.E.F.S. o analiză a activității de pînă acum a lotului reprezentativ de fotbal.

Antrenorul echipei naționale, **Valentin Stănescu**, a relatat despre pregătirea și evoluția echipei în jocul amical de la Kiev, insistînd asupra defecțiunilor în pregătirea fizică și orientării defectuoase în teren, ignorarea sarcinilor de joc. El s-a referit la necesitatea ca toți selecționabilii să revină grabnic la întregul lor potențial de joc și în acest sens a făcut apel la cluburile divizionare care dau jucători lotului reprezentativ.

În continuare, Valentin Stănescu a expus programul de pregătire pentru perioada următoare al lotului reprezentativ, care se va reuni duminică 29 aprilie la București. Au fost prevăzute două meciuri de verificare pînă la întîlnirea cu Albania de la 6 mai, la Tirana.

În concluziile analizei a luat cuvîntul tov. general locotenent **Marin Dragnea**, prim-vicepreședinte al C.N.E.F.S., care a arătat că **se așteaptă din partea fotbaliștilor din lotul reprezentativ și a antrenorilor lor eforturi deosebite pentru ca în perioada următoare să elimine lipsurile constatate pînă în prezent, că în acest scop ei au la dispoziție tot ceea ce este necesar pentru a se putea prezenta în viitoarele jocuri din preliminariile campionatului la nivelul cerințelor îndreptățite ale iubitorilor fotbalului românesc.**

Este nevoie de o mobilizare a tuturor factorilor cu răspundere în ceea ce privește echipa națională **(C.N.E.F.S., federația, antrenori, conducători de cluburi, medicii de specialitate etc.)** pentru ca obiectivele fotbalului nostru de performanță din acest an să fie integral atinse.

A fost fixat lotul reprezentativ de 22 de jucători, care va fi comunicat la F.I.F.A. pentru meciul de la Tirana, după cum urmează :

PORTARI : **Răducanu, Haidu, Stan.**

FUNDAȘI : **Sătmăreanu, Sameș, Antonescu, Dinu, Vlad, Deleanu, Tănăsescu.**

MIJLOCAȘI : **Dumitru, Anca, Beldeanu, Marian Popescu, R. Nunweiller, Pescaru.**

ÎNAINTAȘI : **Troi, Țarălungă, Dumitrache, Mureșan, Marcu, Iordănescu.**

După cum se constată în lot apar jucători noi ca : **Stan, Tănăsescu, Marian Popescu** și **Țarălungă.** De asemenea, se remarcă reintroducerea unor jucători indisponibili pînă în prezent cum sînt **Dinu, Iordănescu** și **Antonescu.**

DUPĂ ETAPA A XXI-a A DIVIZIEI A

(Urmare din pag. 1)

profesorul **Atanase Dima**, „omul din umbră" al F. C. Argeșului, antrenorul secund al acestei echipe.

Încercînd o explicație în legătură cu ofensiva spectaculoasă a argeșenilor și craiovenilor în această primăvară, profesorul Dima spunea :

„În iarna asta, la Herculane, ne-am aflat trei echipe : Universitatea Craiova, F. C. Argeș și Politehnica Timișoara. Aș vrea să mă credeți că în toată această perioadă de sihăstrie la termele lui Hercule, noi, antrenorii, am avut oarecum un limbaj comun, rezultat al unor aprige controverse de idei legate de pregătirea fizică. Vreau să cred că atenția deosebită pe care am acordat-o perioadei de pregătire de la Herculane este principala cauză a poziției noastre în actualul retur. Craiova amenință să fie lider miercuri seara, noi am reușit 11 puncte din 12 posibile, iar Politehnica Timișoara conduce în seria ei, după o spectaculoasă victorie recentă la Baia Mare, adică într-un oraș obsedat de promovarea în prima divizie a țării.

În legătură cu echipa noastră, F. C. Argeș, aș mai spune că am avut inspirația unui prim turneu reușit în R. D. Germană. Pentru foarte mulți, acest turneu de iarnă, într-o țară aflată mai la nord față de țara noastră, părea să fie o aflare în treabă. Iată, însă, că, pentru noi, turneul din R. D. Germană a fost deosebit de util. Într-o perioadă în care ponderea pregătirii fizice este decisivă în viața unei echipe, stau și vă întreb : unde, mai bine decît în R. D. Germană, puteam afla dacă am lucrat bine sau nu la capitolul pregătirii fizice, și dacă mai ai de corectat ceva într-un sens sau celălalt ? După acel turneu din R. D. Germană, echipa noastră a întreprins un nou turneu, în Israel. Iarăși s-a spus că este vorba de o simplă plimbare. Dar n-a fost așa. Într-o perioadă cînd zăpezile curg, iar țuica fierbe, echipa F. C. Argeș a băut sute de litri de oranjadă naturală, uitînd că mai există prună pe lume.

Am spus toate acestea pentru că pregătirea fizică nu este doar o alergare pe pistă sau un număr de genuflexiuni. Pregătirea fizică este operațiunea nr. 1 în fotbalul mondial 1973".

★

Această scurtă convorbire cu profesorul Dima, pe care am redactat-o sub forma unui monolog, ridică o seamă de probleme. Este vorba despre eternul refren al pregătirii fizice, care, pentru unii, și mai ales pentru antrenorii tributari amintirilor dulci ale vremii în care au jucat ei, a devenit un fel de sperietoare.

Acolo, la Herculane, s-au întîlnit niște oameni preocupați de resursele fizice ale organismului uman. Constantin Cernăianu este profesor de educație fizică. Halagian și Dima — la fel. Ion Ionescu antrenorul Politehnicii din Timișoara, apare ca un fanatic al meseriei sale, care este aceea a antrenorului cu diplomă de profesor de educație fizică.

Aș vrea să precizăm din capul locului că aceste rînduri nu vor să reia vechea dispută între antrenorii **născuți** și cei **făcuți**, adică între antrenorii care au tras treningul de manager peste tricoul încă transpirat al fotbalistului și cei care au venit în fotbal după o mai îndelungată perioadă de meditație, chiar dacă această meditație s-a făcut pe fondul unei activități fotbalistice mai puțin strălucite. Rostul acestor rînduri este numai acela de a face **o asociație între „surprizele" acestei primăveri și obsesia antrenorilor mai sus citați în jurul pregătirii fizice cu adevărat moderne.**

S-ar putea să ne aduceți o obiecție : bine, dar ce caută doctorul **Constantin Rădulescu** în acest lot ? Răspunsul e simplu : prin profesiunea sa, prin temperamentul său, doctorul Constantin Rădulescu este fatalmente obsedat de problema limitelor organismului unui sportiv. Este vorba, bine înțeles, nu de obsesia unui arivist care licitează pregătirea fizică de dragul obținerii unor spectaculoase vîrfuri de formă fizică momentană prin sacrificarea perspectivei, ci de un om înarmat cu datele necesare limitelor ascensiunii și mai ales cu armele necesare instalării unui climat de variație, care este prin sine însuși un factor stimulativ.

Dar, pentru că am ajuns aici, este necesar să atragem atenția, măcar în ceasul al 12-lea, asupra faptului că în fotbalul nostru nu există încă un veritabil **schimb de opinii** pe tema **aceste condiții sine qua non a fotbalului modern care este pregătirea fizică. Din cînd în cînd se** vorbește, la modul foarte empiric, despre niște kilometri care trebuie parcurși, dar nu se spune **cînd** și **cum.** Din cînd în cînd se importă cîte un test fabricat aiurea, dar nu se atrage atenția asupra diferențelor care există între fotbalul din țara care a creat testul și cel din țara care încearcă să-l importe. Din cînd în cînd se modifică, după ureche, raportul dintre lucrul de viteză și cel de rezistență, invocîndu-se momente din trecutul fotbalului nostru, care cîștigă teren în funcție de o situație conjuncturală. Din cînd în cînd, se aduce vorba despre calitatea alimentației, despre calorii, despre oxigenări, despre saună, despre masaj, despre altitudine, despre cicluri de antrenament, dar totul poartă un caracter de campanie, în baza cîte unui semnal de alarmă : **„Dar de treaba asta parcă nu ne-am ocupat cam de multișor !".**

Am renunțat la clasica prezentare a comentariului de marți pentru a atrage atenția încă o dată asupra **ROLULUI IMENS AL UNEI PREGĂTIRI FIZICE ADECVATE.** Subliniem **adecvate,** renunțînd la patosul lozincard al licitării efortului, deoarece, la ora asta, mai important decît îndemnul deseori necontrolat **la mai mult** este îndemnul de a fixa, în sfîrșit, **reperele cît de cît științifice** ale acestei pregătiri fizice care, pînă în ultimul timp, a avut doar sursa intuiției unor oameni de bună credință, fără îndoială, dar care, în mod inevitabil, prin curgerea anilor, sînt tributari vechilor lor idealuri, vechilor lor repere.

Am adunat în aceste rînduri cîteva nume de oameni tineri. Tineri și, mai ales, receptivi, care înseamnă tot o formă de tinerețe. S-ar putea ca unii dintre cititori să reproșeze cronicarului faptul că această întrunire de nume este oarecum arbitrară, fiind la urma urmei rodul unui alt fenomen de conjunctură, cel al clasamentului dintr-o zi anume. Cu acest risc, permiteți-ne să repetăm că rostul acestor rînduri este doar acela de a pune în discuție o problemă majoră, tratată deseori de pe pozițiile dilletantismului.

MÎINE LA CRAIOVA, ÎN MECI RESTANȚĂ UNIVERSITATEA — A.S.A. TG. MUREȘ

Mîine, la Craiova, se va disputa meciul restanță din etapa a XX-a dintre Universitatea și A.S.A. Tg. Mureș. Conjunctura a transformat acest meci programat la mijlocul unei săptămîni oarecare, într-o dispută de mare miză, de maxim interes. Victorioasă în deplasare, în fața lui „U" Cluj, echipa craioveană are șansa ca mîine seară să se instaureze lideră a clasamentului. După cum, învinși duminică pe gazon propriu, militarii din Tg. Mureș își joacă și ei o carte importantă : posibilitatea de a evada din zona retrogradării, unde sînt astăzi plasați. Cu alte cuvinte, 1-a fost dat acestei partide izolate să clarifice foarte multe lucruri în ierarhia echipelor noastre de primă divizie.

Se știe despre tîrgmureșeni că au plecat spre Craiova luni dimineață cu autocarul. Nici o echipă nu anunță indisponibilități în efectivul lor. Ambele formații efectuează azi antrenamente ușoare.

Această întîlnire va fi condusă de o brigadă bucureșteană, avîndu-l la centru pe **Constantin Dinulescu.**

PLOIEȘTI : — Stan, *apărătorul buturilor formației campioană, culege mingea la care rîvneau* Ion Constantin *și* Moldovan. *Încă un atac al* Petrolului *s-a stins...* Foto : Paul ROMOȘAN

REZULTATE SCONTATE ÎN ETAPA A XVIII-a A DIVIZIEI C

SERIA I

A.S.A. Cîmpulung — Cristalul Dorohoi 4—0 (3—0)
C.S.M. Suceava — Străduința Suceava 2—0 (0—0)
I.T.A. Iași — Textila Botoșani 3—1 (0—0)
Nicolina Iași — Unirea Iași 0—1 (0—0)
Minerul Gura Humorului — Foresta Fălticeni 2—1 (1—1)
Danubiana Roman — Victoria Roman 3—2 (3—0)
Minobradul Vatra Dornei — Avîntul Frasin 2—1 (0—0)
(Corespondenți : A. Rotaru, M. Andrici, V. Diaconescu, D. Valeriu, D. Bolohan, M. Chiriac și P. Spac).

1. CSM Suceava	18	12	3	3	34—10	27
2. Danubiana Roman	18	12	1	5	37—19	25
3. Victoria Roman	18	11	2	5	40—19	24
4. Avîntul Frasin	18	9	2	7	25—22	20
5. Foresta Fălticeni	18	8	3	7	27—27	19
6. Nicolina Iași	18	8	2	8	27—26	18
7. Minerul G. H.	18	7	3	8	26—31	17
8. Minobradul V. D.	18	7	2	9	35—31	16
9. ASA Cîmpulung	18	6	4	8	23—26	16
10. Străduința Suc.	18	6	4	8	16—21	16
11. Cristalul Dorohoi	18	6	3	9	20—38	15
12. Unirea Iași	18	5	4	9	24—36	14
13. Textila Botoșani	18	4	5	9	21—36	13
14. ITA Iași	18	4	4	10	14—27	12

Etapa viitoare (29 aprilie) : C.S.M. Suceava — Minerul Gura Humorului (0—0), Cristalul Dorohoi — Minobradul V. Dornei (1—7), Foresta Fălticeni — Victoria Roman (0—3), Avîntul Frasin — I.T.A. Iași (3—0), Nicolina Iași — A.S.A. Cîmpulung (0—0), Textila Botoșani — Străduința Suceava (1—2), Danubiana Roman — Unirea Iași (2—1).

SERIA a II-a

Relonul Săvinești — Rulmentul Bîrlad 1—1 (1—1)
Trotușul Gh. Gheorghiu-Dej — Cimentul Bicaz 2—2 (1—1)
Letea Bacău — Minerul Comănești 2—2 (1—0)
Petrolul Moinești — Oițuz Tg. Ocna 2—0 (1—0)
Unirea Tricolor Bîrlad — U.R.A. Tecuci 0—0
Textila Buhuși — Constructorul Gh. Gheorghiu-Dej 3—0 (2—0)
Viitorul Vaslui — Locomotiva Adjud 6—0 (2—0)
(Corespondenți : C. Nemțeanu, Gh. Gorun, Al. Stoianovici, P. Harabagiu, E. Solomon, I. Vieru și M. Florea).

1. Petrolul Moinești	18	11	5	2	32— 9	27
2. Viitorul Vaslui	18	10	6	2	35—10	26
3. Relonul Săvinești	18	8	5	5	34—21	21
4. Textila Buhuși	18	9	3	6	38—27	21
5. Letea Bacău	18	7	6	5	27—20	20
6. Locomotiva Adjud	18	8	3	7	27—29	19
7. Constr. Gh. Dej	18	6	6	6	23—30	18
8. Trotușul Gh. Dej	18	5	7	6	18—14	17
9. Rulmentul Bîrlad	18	6	5	7	22—25	17
10. Oițuz Tg. Ocna	18	6	4	8	23—24	16
11. URA Tecuci	18	6	4	8	19—28	16
12. Minerul Comănești	18	3	7	8	17—25	13
13. Cimentul Bicaz	18	4	4	10	20—33	12
14. U. Tricolor Bîrlad	18	3	3	12	16—56	9

Etapa viitoare : Oițuz Tg. Ocna — Textila Buhuși (2—4) U.R.A. Tecuci — Viitorul Vaslui (0—4), Locomotiva Adjud — Relonul Săvinești (2—3), Rulmentul Bîrlad — Cimentul Bicaz (2—1), Minerul Comănești — Trotușul Gh. Gheorghiu-Dej (0—0), Letea Bacău — Unirea Tricolor Bîrlad (2—2), Constructorul Gh. Gheorghiu-Dej — Petrolul Moinești (1—1).

SERIA a III-a

Petrolistul Boldești — Unirea Focșani 3—0 (2—0)
I.R.A. Cîmpina — Chimia Brazi 0—0
Victoria Florești — Olimpia Rm. Sărat 1—1 (0—0)
Petrolul Berca — Chimia Buzău 2—0 (1—0)
Metalul Mija — Caraimanul Bușteni 1—0 (0—0)
Prahova Ploiești — Carpați Sinaia 4—0 (2—0)
Șoimii TAROM București — Poiana Cîmpina 1—0 (1—0)
(Corespondenți : C. Filostache, E. Stroe, N. Coman, M. Irimia, A. Caricaș, O. Bălteanu și Gh. Burcea).

1. Metalul Mija	18	10	3	5	23—22	23
2. Carpați Sinaia	18	9	4	5	22—15	22
3. Prahova Ploiești	18	8	5	5	28—19	21
4. Caraimanul Bușteni	18	7	7	4	16—17	21
5. Olimpia Rm. S.	18	7	6	5	25—24	20
6. Unirea Focșani	18	7	5	6	29—23	19
7. Petrolul Berca	18	7	5	6	18—22	19
8. Șoimii TAROM Buc.	18	7	4	7	14—12	18
9. IRA Cîmpina	18	6	6	6	16—14	18
10. Petrolistul Boldești	18	6	5	7	23—17	17
11. Victoria Florești	18	7	3	8	21—27	17
12. Chimia Brazi	18	5	5	8	19—24	15
13. Poiana Cîmpina	18	4	6	8	25—20	14
14. Chimia Buzău	18	3	2	13	13—37	8

Etapa viitoare : Victoria Florești — I.R.A. Cîmpina (0—1), Olimpia Rm. Sărat — Petrolistul Boldești (0—4), Carpați Sinaia — Unirea Focșani (0—1), Caraimanul Bușteni — Prahova Ploiești (1—1), Șoimii TAROM București — Metalul Mija (2—1), Poiana Cîmpina — Chimia Buzău (0—1), Chimia Brazi — Petrolul Berca (0—2).

SERIA a IV-a

Marina Mangalia — Dunărea Tulcea 3—0 (1—0)
Oțelul Galați — Granitul Babadag 2—0 (1—0)
I.M.U. Medgidia — Ancora Galați 2—1 (1—1)
Chimia Brăila — Știința Constanța 0—2 (0—2)
Portul Constanța — Comerțul Brăila 3—0 (0—0)
Viitorul Brăila — Electrica Constanța 2—1 (1—0)
Constructorul Galați — Cimentul Medgidia 1—0 (1—0)
(Corespondenți : F. Cioboată, T. Siriopol, R. Avram, T. Enache, S. Nache, D. Cristache și Gh. Arsenie).

1. Construc. Galați	18	11	4	3	29—11	26
2. Marina Mangalia	18	9	5	4	22—12	23
3. Oțelul Galați	18	9	4	5	17—12	22
4. I.M.U. Medgidia	18	8	5	5	24—20	21
5. Chimia Brăila	18	7	5	6	25—22	19
6. Portul Constanța	18	6	6	6	22—16	18
7. Electrica C.-ța	18	8	2	8	20—18	18
8. Cim. Medgidia	18	6	6	6	15—16	18
9. Viitorul Brăila	18	6	5	7	27—27	17
10. Știința C.-ța	18	4	8	6	17—20	16
11. Granit. Babadag	18	3	10	5	17—24	16
12. Dunărea Tulcea	18	6	3	9	17—25	15
13. Ancora Galați	18	5	4	9	14—29	14
14. Comerțul Brăila	18	1	7	10	8—23	9

Etapa viitoare : Electrica Constanța — Comerțul Brăila (0—0), Dunărea Tulcea — Constructorul Galați (0—2), Portul Constanța — Oțelul Galați (0—1), Viitorul Brăila — Granitul Babadag (1—1), Marina Mangalia — I.M.U. Medgidia (0—0), Cimentul Medgidia — Știința Constanța (1—1), Ancora Galați — Chimia Brăila (0—3).

SERIA a V-a

Unirea Tricolor București — Sportul Ciorogîrla 1—1 (0—1)
Tehnometal București — Sirena București 1—3 (0—2)
Olimpia Giurgiu — Laromet București 1—0 (1—0)
Autobuzul București — Celuloza Călărași 2—1 (1—1)
Azotul Slobozia — T.M. București 0—1 (0—1)
Voința București — Electronica București 1—1 (1—0)
Dinamo Obor București — Flacăra roșie București 0—1 (0—1)
(Corespondenți : O. Guțu, P. Popa, B. Traian, C. Popescu, I. Matei, Gh. Vlad și D. Daniel).

1. Celuloza Călărași	18	14	2	2	36—10	30
2. Autobuzul Buc.	18	9	5	4	27—13	23
3. T.M. București	18	9	4	5	30—24	22
4. Olimpia Giurgiu	18	7	6	5	20—16	20
5. Electronica Buc.	18	8	3	7	19—13	19
6. Flacăra r. Buc.	18	7	4	7	20—15	18
7. Laromet Buc.	18	7	4	7	13—14	18
8. Azotul Slobozia	18	8	2	8	28—32	18
9. U. Tricolor Buc.	18	7	3	8	21—19	17
10. Sirena Buc.	18	7	2	9	23—35	16
11. Din. Obor Buc.	18	3	9	6	18—18	15
12. Tehnometal Buc.	18	3	8	7	21—26	14
13. Voința Buc.	18	4	6	8	13—21	14
14. Sportul Ciorogîrla	18	2	4	12	10—43	8

Etapa viitoare : Sirena București — Dinamo Obor București (1—1), Sportul Ciorogîrla — Flacăra roșie București (1—7), Voința București — Autobuzul București (0—1), Tehnometal București — Azotul Slobozia (2—2), Celuloza Călărași — Electronica București (1—0), T.M. București — Olimpia Giurgiu (1—1), Unirea Tricolor București — Laromet București (1—2).

SERIA a VI-a

Unirea Drăgășani — Progresul Corabia 3—1 (0—0)
Automatica Alexandria — C.F.R. Roșiorii de Vede 1—1 (1—1)
Chimia Tr. Măgurele — Dacia Pitești 0—0
Textilistul Pitești — Petrolul Videle 1—1 (1—1)
Petrolul Târgoviște — Chimia Găești 3—1 (1—0)
Oțelul Slatina — Recolta Stoicănești 4—2 (3—0)
Flacăra Moreni — Răsăritul Caracal 2—1 (1—0)
(Corespondenți : D. Denghel, C. Bizon, D. Gruia, A. Momete, M. Avanu, C. Ghițescu și Gh. Ilinca).

1. Flacăra Moreni	18	11	4	3	31—12	26
2. Oțelul Slatina	18	8	8	2	30—17	24
3. Dacia Pitești	18	10	3	5	31—15	23
4. A-tica Alexandria	18	7	7	4	19—11	21
5. Unirea Drăgășani	18	7	6	5	16—12	20